Regionala utvecklingsnämnden

PROTOKOLLSUTDRAG

Datum 2026-08-28

§ 60 Regionplan för Skåne 2045 Skånes

Ärendenummer: 2026-POL000165

Regionala utvecklingsnämndens beslut

1. Regionala utvecklingsnämnden beslutar att remittera föreliggande samrådshandling av *Regionplan för Skåne 2045* till berörda aktörer.

Ärendet justeras omedelbart.

Reservationer

Kami Petersen (MP) och Tobias Peterson (V) reserverar sig mot beslutet.

Protokollsanteckning

Samtliga närvarande ledamöter för socialdemokraterna lämnar bifogad anteckning till protokollet.

Sammanfattning

Region Skåne har i enlighet med Regionfullmäktiges beslut från 2025-09-30 arbetat med att ta fram en aktualiserad regionplan.
Samrådshandlingen är ett förslag på aktualiserad regionplan och hur samarbetet kring fysisk planering kan vidareutvecklas i Skåne.
Målsättningen är en aktualiserad regionplan som fokuserar på att ge vägledning för beslut om översiktsplaner, detaljplaner och områdesbestämmelser i en föränderlig omvärld och på så sätt bidra till en mer robust regional utveckling.
Samrådet pågår mellan 2026-08-28 och 2027-01-31. Under denna samrådsperiod önskar Region Skåne att alla berörda aktörer inkommer med synpunkter gällande både innehåll och arbetssätt.

Yrkanden

Kami Petersen (M) och Tobias Peterson (V) yrkar att ärendet ska återremitteras.
Ordföranden yrkar att ärendet ska avgöras idag.

Kami Petersen (MP) yrkar, med instämmande av Tobias Peterson (V), i andra hand bifall till eget förslag innebärande följande:

- att ordet kärnkraft byts ut mot havsbaserad vindkraft på s 46 (2 förekomster).
- att allmänheten aktivt bjuds in att delta i samrådet.
- att planen inför granskning utvecklar istället för försvagar kopplingen till FNs globala hållbarhetsmål i Agenda 2030 och dess genomförande.

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer därefter proposition på yrkandena från Kami Petersen (MP) och finner att regionala utvecklingsnämnden beslutar att avslå dessa.

Regionala utvecklingsnämnden har därmed beslutat i enlighet med ordförandens förslag.

I ärendet finns följande dokument

1. Beslutsförslag 2026-08-21
2. *Regionplan för Skåne 2045 samrådshandling*, i PDF-format
3. Bilaga 1_Konsekvensbedömning samrådshandling
4. Bilaga 2_Begreppslista
5. Missiv
6. Sändlista samråd Regionplan för Skåne 2045

Vid protokollet
Anna Appelgren

Rätt utdraget intygar

Eva Roosvall

Sänt till:
Expedieras enligt separat sändlista
Vesna Vasiljkovic, enhetschef
Johanna Block, planerare

miljöpartiet de gröna
REGION SKÅNE

Reservation

Regionala utvecklingsnämnden 29 oktober 2026

Regionplan för Skåne 2045

Ärendenr: 2026-POL000165

Kraven på en regionplanen anges i plan- och bygglagen, bland annat:

> 7 kap. 2 § En regionplan ska ange de grunddrag för användningen av mark- och vattenområden och de riktlinjer för lokaliseringen av bebyggelse och byggnadsverk som har betydelse för länet. Planen ska ge vägledning för beslut om översiktsplaner, detaljplaner och områdesbestämmelser.
>
> 7 kap. 4 § Regionplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.
>
> 3 kap. 8 § När [regionen] upprättar ett förslag till [regionplan] ska kommunen samråda med länsstyrelsen, regionen och de kommuner som berörs. [Regionen] ska också ge [regionens] medlemmar, de andra myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av förslaget tillfälle att delta i samrådet.
>
> Syftet med samrådet är att få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att ge möjlighet till insyn och påverkan.
>
> Under samrådet ska [regionen] redovisa förslagets innebörd, skälen för förslaget, förslagets konsekvenser och det planeringsunderlag som har betydelse för bedömningen av förslaget.

Jag bedömer att förslaget inte uppfyller dessa krav. Ett tydligt exempel är att en nyhet är att planen föreslår byggande av kärnkraft i Skåne, dessutom utan klargöra riktlinjer för Skåningarna var och hur kärnkraft kan lokaliseras så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.

Jag anser också att det är olyckligt att kopplingen till Agenda 2030 kraftigt försvagas när den borde förstärkas och kopplas till genomförande av de globala målen. Vi ser med oro på att planerintsstrategierna nu föreslås strykas i sin helhet, vilka även utgjorde koppling till Agenda 2030.

Flera kommunövergripande perspektiv behöver fördjupas innan planen kan gå på samråd, såsom en konkretisering av behovet och lokalisering av energiproduktion, våtmarker, utvinning av naturresurser, buller, miljökvalitetsnormer, demografi, jämställdhet, artificiell intelligens och datacenter.

Vi föreslog därför:

> att planen återremitteras för att tydligare beskriva intressekonflikter, mål, strategier och markanvändning för minskade påverkan på klimatet, minskad sårbarhet för klimatförändringar, utvinning och cirkulärt utnyttjande av begränsade och ändliga resurser och storskalig energianvändning, och förnybar istället för fossilfri energiproduktion.

då föregående förslag avslogs och ärendet behandlades idag föreslog vi:

> att ordet kärnkraft byts ut mot havsbaserad vindkraft på s 46 (2 förekomster).
>
> att allmänheten aktivt bjuds in att delta i samrådet.
>
> att planen inför granskning utvecklar istället för försvagar kopplingen till FNs globala hållbarhetsmål i Agenda 2030 och dess genomförande.

Jag beklagar att förslagen ej vann gehör och reserverar mig mot beslutet. Miljöpartiet kommer att ta intryck av det begränsade samrådet och återkomma med konstruktiva förslag för att förbättra regionplanen.

Kami Petersen

Protokollsanteckning
Socialdemokraterna i Region Skåne

Regionala utvecklingsnämnden 2026-08-28

6. Regionplan för Skåne 2045

Socialdemokraterna ställer sig bakom att skicka föreliggande förslag på ”Regionplan för Skåne 2045” på remiss men vi vill i detta skede lämna följande synpunkter till protokollet.

Regionplaneringen kan och ska spela en viktig roll för att fånga upp den fysiska planeringen bortom kommungränser. I det arbetet är det också viktigt att kommunerna känner igen sig i beskrivningarna och utmaningarna som presenteras.

Socialdemokraterna noterar att regionplanens koppling till Agenda 2030 har försvagats. Det riskerar att göra planen mindre relevant ur ett hållbarhetsperspektiv, vilket är olyckligt när arbetet med de globala hållbarhetsmålen behöver trappas upp. Den nedtonade kopplingen försvagar planens koppling och vägval för viktiga hållbarhetsfrågor. Såväl ekonomiska, ekologiska och sociala. Ett förändrat klimat innebär konsekvenser för hela samhället. Därför är det positivt att planförslaget betonar klimatanpassning och robusthet, beredskap och resiliens. Planen skulle tjäna på att även betona behovet av minskad klimat- och miljöpåverkan på ett tydligare sätt i planförslaget. Detta utifrån nuvarande målbild om att regionplanen ska vara ett verktyg för att stärka Skånes utveckling som flerkärnig arbetsmarknads- och bostadsregion med minskad klimatpåverkan och anpassning till ett förändrat klimat. Det handlar också om fördjupade resonemang om hållbar markanvändning, till exempel kopplat till bullernivåer, luftföroreningar, miljökvalitetsnormer, föroreningar och spridning av bekämpningsmedel i yt- och grundvatten samt hav.

Socialdemokraterna ställer sig också frågande till stycket om att det ”finns potential att öka energiproduktionen i Skåne genom bland annat vindkraft, solkraft, kraftvärme, biogas och kärnkraft. Eftersom andelen planerbar elproduktion är låg behöver energikällor som kärnkraft, kraftvärme och gasturbiner byggas ut för att säkerställa tillräcklig eleffekt vid varje tidpunkt”. Socialdemokraterna menar att den största potentialen för mer energiproduktion finns i förnybara energikällor i kombination med satsningar på lagring av energi. Planens fokus bör vara på förnybart. Stycket är också problematiskt i förhållande till planens energizoner, särskilt kopplat till kärnkraften då planen inte är tydlig med var eller vilka konsekvenser en sådan utbyggnad kan föra med sig. Socialdemokraterna tar för givet att de danska synpunkterna kring detta tas i beaktan under samrådet. På samma tema behöver planen vara tydligare med regionplaneprocessen framåt och vilken roll regionen ska ha i vissa strategiska frågor, till exempel vattenanvändning och energifrågor, som idag styrs eller regleras av andra aktörer och myndigheter.

Därutöver så skulle planen tjäna på om jämställdhetsperspektivet var tydligare inarbetat i planens olika delar. Det finns ett stycke i konsekvensbedömningen men det bör finnas med och utvecklas i huvuddokumentet. I avsnittet om regional bebyggelsestruktur ställer sig Socialdemokraterna frågande till varför kriterierna för serviceort har förändrats. I nuvarande plan är vårdcentral en del av kriteriet för vad en ”serviceort” ska ha. I förslaget är det borttaget som kriterier för ”serviceort” och istället ett kriterium för ”strategisk nod” utan att förklara varför eller vilka konsekvenser det kan ge för dimensioneringen av primärvård i Skåne. Kopplingen till statlig service och kontakt behöver också förstärkas.

För Socialdemokraterna i Regionala utvecklingsnämnden
Anna Ingers (S)